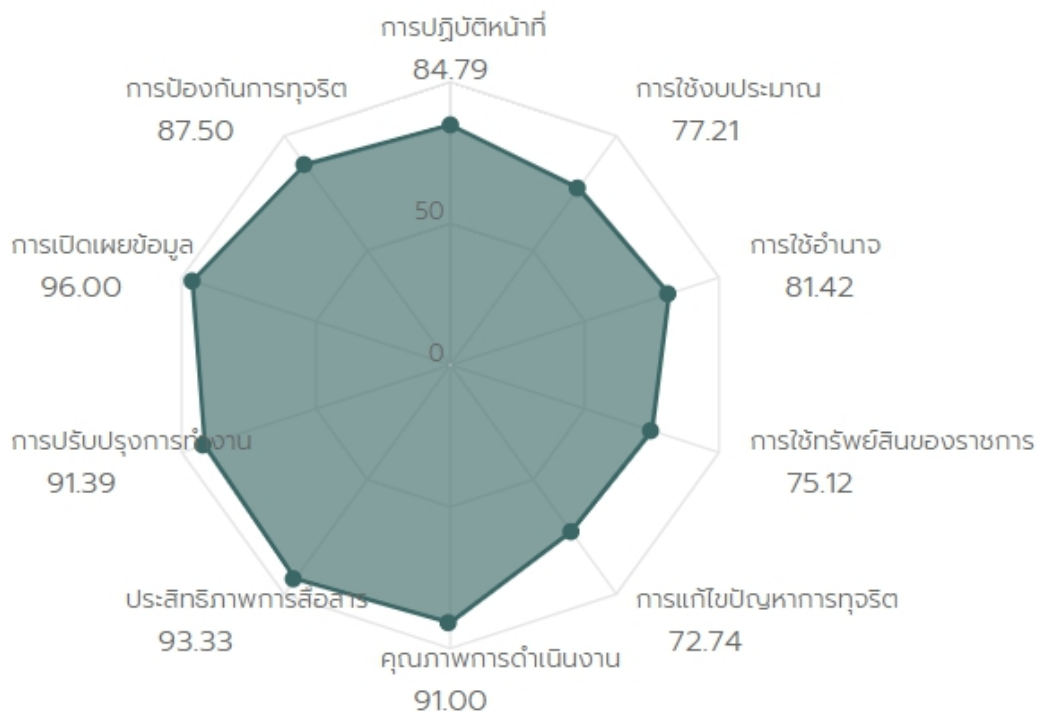


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2563

คะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ : 87.75 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : A

คะแนนรวม IIT 78.26 คะแนน
คะแนนรวม EIT 91.91 คะแนน
คะแนนรวม OIT 91.75 คะแนน



คะแนนรายตัวชี้วัด

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1. การเปิดเผยข้อมูล | 96.00 คะแนน |
| 2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 93.33 คะแนน |
| 3. การปรับปรุงการทำงาน | 91.39 คะแนน |
| 4. คุณภาพการดำเนินงาน | 91.00 คะแนน |
| 5. การป้องกันการทุจริต | 87.50 คะแนน |
| 6. การปฏิบัติหน้าที่ | 84.79 คะแนน |
| 7. การใช้อำนาจ | 81.42 คะแนน |
| 8. การใช้งบประมาณ | 77.21 คะแนน |
| 9. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 75.12 คะแนน |
| 10. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 72.74 คะแนน |

การวิเคราะห์ผลการประเมิน และมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2563

➤ ในส่วนของคะแนน IIT

0 การวิเคราะห์ระดับคะแนน

หน่วยงานมีคะแนน IIT คิดเป็น 78.26 คะแนน เป็นส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วนยังไม่เชื่อมั่นและไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร หรือไม่มั่นใจต่อประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะประเด็นการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

0 ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยด่วน และแนวทางการพัฒนา

ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	1.1 จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน	กองเทคโนโลยีดิจิทัล
	1.2 สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล	กองพัฒนาคุณภาพ
	1.3 กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้ทุน ให้โทษตามหลักคุณธรรมและความสามารถ	กองการเจ้าหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ	2.1 จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน	กองคลัง กองแผนงาน กองเทคโนโลยีดิจิทัล

ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางพัฒนา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	2.2 จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ	กองแผนงาน
3. การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล	3.1 จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย	หัวหน้าส่วนงาน กองการเจ้าหน้าที่
	3.2 จัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	หัวหน้าส่วนงาน กองการเจ้าหน้าที่
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด	ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือการให้บริการใช้ทรัพย์สิน (ถ้ามี) และเผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์หน่วยงาน
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	5.1 จัดทำมาตรการการป้องกันและมึระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรม การทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย	ฝ่ายกฎหมาย กองตรวจสอบภายใน
	5.2 จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก	กองแผนงาน

➤ ในส่วนของคะแนน EIT

0 การวิเคราะห์ระดับคะแนน

หน่วยงานมีคะแนน EIT คิดเป็น 91.91 คะแนน ซึ่งให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือ

ผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

๐ ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยด่วน และแนวทางการพัฒนา

คะแนนในส่วนนี้ค่อนข้างสูง ผลการพิจารณาคะแนนรายข้อไม่ปรากฏว่ามีประเด็น ข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น รวมถึงพิจารณาวิธีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ให้สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุง การดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

➤ ในส่วนของคะแนน OIT

๐ การวิเคราะห์ระดับคะแนน

หน่วยงานมีคะแนน OIT คิดเป็น 91.75 คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบที่ดี เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูล ทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่ สามารถเกิดขึ้นได้

๐ ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขโดยด่วน และแนวทางการพัฒนา

จากการพิจารณาคะแนนรายตัวชี้วัดพบว่า หน่วยงานมีข้อขัดข้องอยู่บ้างเกี่ยวกับการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยบางส่วนไม่พบรายละเอียดข้อมูล และบางส่วนปรากฏข้อมูลไม่ครบถ้วน ได้แก่ (1) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี (3) การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ดังนั้นเพื่อเป็นการยกระดับค่าคะแนนในส่วนของตัวชี้วัดดังกล่าว ควรมี การพัฒนาข้อมูลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำข้อมูล เพื่อให้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ITA ดำเนินการจัดวางข้อมูลในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยต่อไป ดังนี้

เรื่อง	ข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา / หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	หน่วยควรนำเสนอกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกิจหลักที่นอกเหนือจากการรับฟังความคิดเห็น เนื่องจากการ	กองเทคโนโลยีและดิจิทัล กองกลาง ฝ่ายกฎหมาย พิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

เรื่อง	ข้อบกพร่อง	แนวทางพัฒนา / หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	รับฟังความคิดเห็นผ่านหน้า web อาจไม่ใช่ประเด็นที่ตรงกับการพัฒนาของหน่วย หรืออาจไม่มีผู้เข้ามาให้ข้อคิดเห็นก็ได้	
2. การประเมินความเสี่ยง การทุจริตประจำปี	หน่วยได้นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยง แต่ไม่พบรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในเอกสารดังกล่าว	กองพัฒนาคุณภาพ พิจารณาวางแผนการประเมินความเสี่ยง และปรับปรุงข้อมูลที่น่าเสนอ
3. การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	หน่วยได้นำเสนอการประเมินความเสี่ยงและการดำเนินงาน แต่ไม่พบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในเอกสารดังกล่าว	ในหน้าเว็บไซต์ต่อไป

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ITA ได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดแล้ว เห็นว่าในบางประเด็นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการครบถ้วนแล้ว แต่อาจจะขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ทำให้ผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานและบุคคลภายนอกไม่ทราบถึงการดำเนินการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย เป็นต้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจะนำเสนอผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี 2563 รวมถึงข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต่อคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อวางแผนการดำเนินงานในส่วนในปี 2564 ต่อไป
